

在地脈絡： 以行政法、土地法及都市計畫法制的 視角探討桃園航空城徵收聽證的爭議

0

與談人：台北大學法律系高仁川助理教授

桃園航空城徵收聽證程序研討會 論壇二

地點：台灣大學法律學院霖澤館

2016/3/26

舉辦模擬聽證的意義

1

- 模擬法庭、傑賽普辯論、理律盃辯論...
- 模擬聽證＝法學教育消失的一塊拼圖？
- 從教學引導實務重視：
 - 1) 聽證人才之培育
 - 2) 作成聽證報告書

行政程序法的定位

2

基準法（最低限度的程序保障要求）

個別法領域可有更嚴格的程序規範？

現況

- 聽證流於形式化、空洞化、稀薄化？

弊端

- 決策欠缺合理性、民主參與程度不足

影響

- 引發爭訟糾紛、形成更大的成本浪費

行政計畫專章的缺漏

3

- 行政程序法第**164**條第一項、第二項

「行政計畫有關一定地區土地之特定利用或重大公共設施之設置，涉及多數不同利益之人及多數不同行政機關權限者，確定其計畫之裁決，應經公開及聽證程序，並得有集中事權之效果。

前項行政計畫之擬訂、確定、修訂及廢棄之程序，由行政院另定之。」

- 長期被忽視，行政院怠於訂定行政計畫的擬訂、確定等程序性子法，使規範的效力與威信受損！

- 德國之計畫確定程序於各該特別法律之程序規定已趨完備，行政程序法原則上僅係補充性質，故適用上問題未如吾國複雜。而吾國各該特別法律所謂「專案行政計畫」之程序規定多過於簡略，以致與行政程序法相關規定產生適用上的紊亂與疑義。（吳信華，行政計畫與計畫確定程序，2001.8）

「程序行為原則上不得救濟」的理論

4

- 行政程序法第174條

「當事人或利害關係人不服行政機關於行政程序中所為之決定或處置，僅得於對實體決定聲明不服時一併聲明之。但行政機關之決定或處置得強制執行或本法或其他法規另有規定者，不在此限。」

- 程序瑕疵之法律效果：不生效力、違法無效、違法有效

- 第174條建立在可疑的前提假設

- 1) 避免實體決定因此受到延宕？
- 2) 當事人實體權利最終是否受有不利影響尚未可知？
- 3) 程序瑕疵未必影響實體決定

- 隱藏、抑制事前程序成本的後果：

- 1) 致使紛爭、權利救濟向後階段化遲延
- 2) 事後救濟程序、實體利益成本的擴大

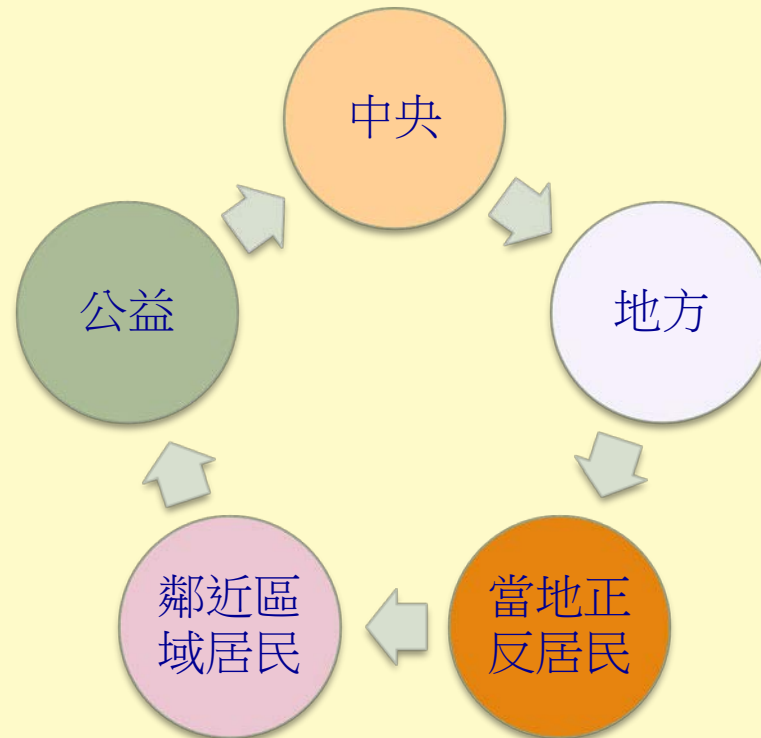
- 程序異議的功能甚值重視！

多極行政法律關係下的當事人

5

- 本案當事人爭議

- 1) 並非僅是贊成居民與反對居民的「居民權益對立關係」
- 2) 而是應屬於三方甚至多極的行政法律關係



與官方聽證版本之比較



	官版聽證	此次模擬聽證
主辦單位	民航局？	交通部
程序異議可能	無	有
當事人	贊成徵收居民 反對徵收居民	居民、 民航局/桃園市政府
交換書狀	無	有
交互詢答	？	有
時間控制	嚴格	彈性
舉辦方式	同時異地	同時同地

個別爭議

7

- 利害關係人的認定，援引釋字709號
- 若行政程序法第109條「聽證有取代訴願」的實際效果，則程序要求實質上應相當。如：法制專長、公正人士所佔比例
- 為何選區段徵收？
- 「先環評，再徵收」或「先徵收，再環評」？
- 聽證主持人的選任與權限
 - 長程而言，可考慮建立類似美國「行政法法官」制度，以確保聽證程序之客觀中立及聽證結果之正確可行，並可同時提高人民對行政決定之信賴。（法務部前法律事務司副司長林秀蓮，行政程序法有關聽證制度之檢討，2005.1）
- 空港設置的行政手續（山田洋，大規模設施設置手續的法構造，1995）
 - 對1979年慕尼黑第二機場計畫確定裁決，由5274位原告提起行政訴訟，成為德國史上空前超大型的行政訴訟。

比較法掠影

8

- **California Airport Land Use Commissions (ALUC)**
- In California, Airport Land Use Commissions (ALUCs) are established pursuant to the State ALUC law (*Public Utilities Code Article 3.5, State Aeronautics Act, Section 21661.5, Section 21670 et seq., and Government Code Section 65302.3 et seq.*) In accordance with Section 21674(b) of the California Public Utilities Code, an ALUC has the authority "to coordinate planning at the state, regional and local levels so as to provide for the orderly development of air transportation, while at the same time protecting the public health, safety, and welfare"; to prepare and adopt airport land use plans; and to review and make recommendations concerning specified plans, regulations and other actions of local agencies and airport operators. In addition, ALUCs review plans for proposed new airports or heliports.

比較法掠影

9

- Under this statute, ALUCs serve four primary functions:
 - 1) Develop and adopt land use standards to minimize public exposure to safety hazards and excessive levels of noise;
 - 2) Prevent encroachment of incompatible land uses around public-use airports; specifically within the Airport Influence Area (AIA) for each airport;
 - 3) Prepare an Airport Land Use Compatibility Plan (ALUCP) for the each airport's AIA defining compatible land uses for Safety, Noise, Airspace Protection, and Overflight;
 - 4) Perform land use consistency determinations for proposed projects within each airport's AIA, as described in the airport's ALUCP.

完

10

簡報結束，感謝聆聽，敬請指教。